

ECONOMÍA INTERNACIONAL

N° 391, 10 de Agosto de 2007

AL INSTANTE

COMPARACIONES INTERNACIONALES RELEVANTES PARA CHILE: Nueva Zelanda, Finlandia, Irlanda y Australia (Versión I)

En recientes investigaciones, se ha observado que Chile ha tenido un muy buen desempeño con respecto a la región latinoamericana lo cual es alentador, pero no suficiente en un contexto global. Índices relevantes como el de Libertad Económica 2007 de la Fundación Heritage, la base de datos del Doing Business del Banco Mundial y el Índice de Competitividad Global del World Economic Forum, demuestran el mejor desempeño relativo del país.

Lo importante de estos índices es que nos permite observar la posición de Chile frente al resto de las economías del mundo, y nos da una indicación de los cambios realizados por algunas economías pequeñas abiertas y ya desarrolladas para llegar al lugar en que están, es decir, qué políticas públicas han promovido para entregar una mejor calidad de vida.

Chile no sólo debe compararse con economías latinoamericanas, sino que es también otras pequeñas y exitosas, con características similares a nivel global.

Entre esas economías de características más análogas a las de Chile, están Nueva Zelanda, Australia, Finlandia e Irlanda.

Nueva Zelanda e Irlanda tienen 4,1 millones de habitantes cada uno, Finlandia 5,2 millones, Australia

tiene 20,1 millones y Chile tiene 16,1 millones. La economía chilena no es tan pequeña por su población o superficie geográfica, sino por su ingreso.

RESEÑAS ECONÓMICAS

Nueva Zelanda se destaca por su apertura económica y su amplia liberalización de los mercados, lo cual se debe especialmente al proceso de desregularización realizado por el gobierno laborista de 1984 y su destacado Ministro de Finanzas, Roger Douglas. Esta liberalización del mercado fue la respuesta precisa a la crisis económica por la cual se vio afectada Nueva Zelanda durante los años 80's. Gracias a estas políticas desregularizadoras es que hoy esta economía se encuentra dentro de las más libres del mundo y ha podido alcanzar el desarrollo (US\$ 24.942 PIB per capita el 2006), teniendo una de las tasas de desempleo más bajas de la OECD.

El proceso liberalizador fue extenso, lo que incluyó una reforma importante del Estado, modificando totalmente la administración del sector público. Entre las reformas realizadas se encuentran:

- Eliminación de los controles sobre la tasa de interés.

- Eliminación de los subsidios a las industrias y los incentivos a los exportadores.
- Liberalización de los precios, salarios y controles sobre el tipo de cambio y la banca.
- Creación de un Banco Central independiente.
- Privatización de empresas estatales.
- Reforma a los impuestos, donde se introdujo el IVA y se redujo la tasa máxima de impuestos a la renta, de un 66% a un 33%.
- Traspaso de colegios estatales a manos de los profesores, lo que incentivó la mejora en calidad de estos, y además, las universidades dejaron de ser gratuitas.

El sector público, como se mencionó, también, fue reformado: Se creó una nueva ley que estipula que las empresas públicas deben operar bajo la misma regulación que las privadas, lo que incentivó varias privatizaciones, junto con acabar con la inamovilidad de los empleados públicos, fomentando la responsabilidad e incentivos a realizar el trabajo de manera eficiente y eficaz.

Esto es de gran importancia para Chile, donde también se generan burocracias, politización y corrupción inconvenientes e ineficiencias en el sector público, debido, entre otras cosas, a la inflexibilidad de éste y a la inamovilidad de sus empleados.

Australia tuvo un periodo de reformas liberalizadoras durante la década de los 80, dirigidas por el gobierno laborista de la época, que junto con lograr una mayor apertura al mercado internacional, permitieron que la economía tuviese mayores tasas de crecimiento, alcanzando en 1984 un 6,4%. La reducción de las barreras internacionales generó que se convirtiese en uno de los productores de servicios más importantes del mundo. Gracias a estas reformas liberales de los últimos 20 años es que Australia se ha convertido en una nación competitiva a nivel mundial y es que la economía fue protegida de la crisis asiática a fines de la década de los 90 (PIB per capita de US\$ 19.911 y US\$ 21.194 en 1998 y 1999 respectivamente). Además, la reforma tributaria incorporada en esta década para atraer inversión extranjera, donde se crearon incentivos tributarios como desgravaciones fiscales y mayor

tiempo en el pago de los impuestos, junto con reducir el sistema progresivo a los impuestos, generó mayor ahorro, más oferta laboral y producción, y fue un gran aporte al crecimiento de la economía. Actualmente se proyecta que la economía tenga una tasa de crecimiento de 4,1% y una inflación baja del 2,3% para el año 2007.

En octubre o noviembre del 2007 se realizarán las próximas elecciones federales, donde el actual Primer Ministro John Howard podría ser reelegido por quinta vez consecutiva, aunque el aumento de la popularidad de un nuevo líder laborista, Kevin Rudd, ha generado mayores incertidumbres electorales.

Hasta hace treinta años **Irlanda** era una economía bastante pobre, sustentada en el sector agrícola y en las exportaciones hacia Inglaterra, pero en la última década, se ha desempeñado de una forma sorprendente. Entre 1991 y el 2001, la economía promedió un crecimiento anual de 6,5% y entre el 2000 y 2005 un 6,1% anual. Este mejor desempeño se debió a que luego de la crisis presupuestaria a fines de los años 80, donde el país sufrió graves dificultades macroeconómicas y el desempleo aumentó hasta llegar a un 16% de la fuerza laboral, junto a un déficit fiscal de 13% del PIB, el Gobierno optó por realizar reformas liberales que favorecieron la economía, transformándola en uno de los países con el ambiente más favorable para el comercio y la inversión.

Alrededor de un tercio de la inversión de Estados Unidos en la Unión Europea, es realizada en Irlanda (PIB per capita de Irlanda en el 2006 fue de US\$ 52.440).

Las reformas disminuyeron la carga tributaria e incentivaron la inversión. A pesar de que la tasa de impuesto a la renta máxima es alta (42%), la tasa de impuesto a las utilidades es baja, (12,5%). Además presenta programas de exclusión tributaria, como en el caso de la inversión en I&D. Por otro lado, Irlanda redujo el Estado a través de privatizaciones y menor gasto público.

El ingreso de Irlanda a la Unión Europea fue muy importante, y con su integración a la Euro Área ha generado mayor estabilidad monetaria y menor costo del dinero.

Finlandia. La economía de Finlandia era hasta hace cuatro décadas, pobre y dependiente de la Unión Soviética, pero luego de una fuerte crisis bancaria y recesión económica a principios de los años 90's el Gobierno tuvo que cambiar la manera de manejar la economía y gracias a que supo llevar a cabo las reformas estructurales profundas de apertura y liberalización económica, el país salió adelante con el apoyo de iniciativas privadas y del buen manejo macroeconómico del Gobierno, que logró que la economía entrase en un periodo de expansión.

Las políticas del Gobierno permitieron mejorar la competitividad de Finlandia (hoy es el país con niveles más altos de competitividad), mejorando el nivel exportador, tanto en los sectores tradicionales como en otros más dinámicos, como el sector de informática y telecomunicaciones, permitiendo que el crecimiento promedio del PIB entre 1994 y el 2000 fuese de 5%, y la inflación se mantuviera entre 1% y 3% anual.

Al igual que Chile, Finlandia era una economía principalmente impulsada por factores de eficiencia hasta la década de los 80's y a partir de entonces se convirtió en una economía impulsada por factores de innovación, lo cual fue logrado gracias a instaurar incentivos institucionales adecuados, capital humano de calidad y capacidad de innovación. Se implementaron varias reformas, entre éstas:

1. Se desarrolló la disciplina fiscal.
2. El gasto del Gobierno fue dirigido hacia la educación, la salud e inversión en infraestructura.
3. Se realizó una importante reforma a los impuestos, donde se disminuyó la tasa impositiva a la renta máxima a 32,5%, de manera que los que más aportaban debían pagar una menor proporción de sus ingresos, y a los que menos aportaban se les aumentó la tasa impositiva, de manera que se transformó en un impuesto más plano y simple.
4. La tasa de interés se dejó libre, para que el mercado la determinase.
5. Cambio de la moneda nacional por el Euro.
6. Liberalización del comercio
7. Apertura a la inversión extranjera
8. Privatización de las empresas estatales.

9. Desregularización de los mercados que impedian la entrada o restringían la competencia, salvo los justificados por seguridad, medio ambiente, entre otros.
10. Protección a los derechos de propiedad.

De acuerdo al Banco Mundial, las políticas económicas claves instauradas en este periodo de liberalización, que permitieron el rápido desarrollo del país, son:

1. Sistema judicial fuerte, transparente y que hace cumplir las leyes (Rule of Law).
2. Altos niveles de gobernabilidad y accountability.
3. Políticas macroeconómicas estables.
4. Sector financiero fuerte, a partir de las reformas liberalizadoras de la década de los 90's.
5. Apertura a ideas extranjeras y régimen de libre mercado.
6. Fuerte enfoque en incentivar la competencia doméstica.

Una de las ventajas competitivas de Finlandia recae en que es el país que más utiliza la tecnología en información y comunicaciones (ICT) en I&D, empleo y exportaciones, de todo el mundo. La inversión en I&D es de 3,4% del PIB, lo cual es significativamente mayor que el promedio de 2,5% de la OECD.

Por otro lado, la educación ha tenido un impulso fuerte. La asistencia a clases aumentó durante la década de los 90's, y las matrículas a la educación superior crecieron de manera importante. Datos del Banco Mundial muestran que en 1985, el número de personas que estudió postgrados en ciencias naturales e ingeniería eran alrededor de 300, y en sólo 10 años éste número aumentó por sobre las 700.

Hoy, las generaciones más jóvenes del país, están dentro de las más educadas del mundo. Una de las particularidades del sistema educacional finlandés es que las autoridades locales son realmente responsables de la organización de la educación y de la asistencia escolar, esto genera mayor flexibilidad e incentivos a mejorar, ya que la asignación de responsabilidad es directa y clara. La inversión en educación es mucho mayor que el promedio de la OECD, siendo en Finlandia, de alrededor del 5% del PIB y a partir de la década de

los 90's, el sector privado juega un rol importante, donde las universidades cubren alrededor del 35% de sus gastos a través de fuentes externas.

Entre 1950 y 1980, Finlandia vivió una etapa similar a la que Chile atraviesa hoy. En ese momento era muy importante generar inversión en maquinaria, energía, tecnología e industrias que mejoraran la eficiencia productiva. En esa etapa las políticas públicas fueron dirigidas a aumentar este tipo de inversión, a través de incentivos tributarios y de eliminar las restricciones a los flujos de capital en 1993, lo que claramente aumentó la inversión, especialmente la proveniente del extranjero.

En esta misma época, los subsidios fueron eliminados para aumentar la competitividad, aunque se mantuvieron en dos sectores claves: tecnología e innovación. El crecimiento de la inversión extranjera, especialmente en bonos y en acciones, permitieron el fuerte crecimiento de empresas con uso intensivo de tecnología, como es el caso de Nokia.

Finlandia pertenece a la Unión Europea desde 1995 y a la Euro Área desde el año 2000, y es miembro de la OECD. Pertener a la Unión Europea, así como a la Euro Área, es esencial para Finlandia, dada su lejanía geográfica del resto de las economías europeas.

La importancia que tiene Finlandia para Chile, es que nos enseña como una economía basada en recursos naturales y en factores que impulsan la eficiencia, ha transitado al desarrollo, donde el PIB per capita en el 2006 fue de US\$ 40.197, que se sustenta en mayor inversión en el desarrollo del conocimiento y la tecnología.

Chile se ha destacado por ser el país latinoamericano con mejor desempeño y con una estabilidad política más fortalecida respecto a sus pares de la región pese a que su cambio estructural es incompleto y está distante de alcanzar el desarrollo económico.

Desde hace tres décadas Chile ha mantenido una senda de liberación del mercado, que ha influido positivamente en su desarrollo económico. Luego de la crisis a principios de la década de los 80's, Chile alcanzó niveles de crecimiento sin precedentes, alcanzando tasas de crecimiento del PIB real de

7,3% , 10,6% y 12,3% en 1988, 1989 y 1992 respectivamente, donde la tasa de crecimiento promedio fue de alrededor del 7,2% anual durante 14 años.

Reformas importantes fueron la liberalización del comercio, reformas al sector público y financiero, reforma tributaria (incorporación del IVA y reducción del impuesto a las utilidades), independencia y autonomía del Banco Central y reforma del sistema de pensiones que nos permitió tener hoy en día el sistema de AFP's y mejorar el gasto público en pensiones, que con el paso de los años se iba volviendo cada vez mayor.

Además ha impulsado los acuerdos y tratados de libre comercio con países y grupos económicos claves, como Estados Unidos, Canadá, MERCOSUR, América Central, Unión Europea. China, P4 (Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur) y actualmente está en negociaciones con India y Japón, además de tener un Tratado de Libre Comercio en estudio con Tailandia.

Actualmente la tasa de crecimiento del PIB ha disminuido en comparación a una década atrás, y se proyecta un crecimiento del PIB anual de 6% y 5% para el 2006 y 2007 respectivamente. Según datos del Fondo Monetario Internacional, se estima que el PIB per capita de Chile fue de US\$ 8.864 en el 2006, y se proyecta que será de US\$ 9.025 en el 2007.

LIBERTAD ECONÓMICA

En el índice de Libertad Económica 2007 de la Fundación Heritage, Australia obtuvo el tercer lugar, Nueva Zelanda el quinto, Irlanda el 7, Chile el 11 y Finlandia el 16.

Australia es un ejemplo a seguir en libertad económica. Se desempeña de manera notable en la mayoría de las áreas, destacándose principalmente en su libertad financiera, en la protección a los derechos de propiedad, en el nivel corrupción, en la libertad comercial y laboral, lo que explica parte de sus cada vez menores tasas de desempleo, la que se proyecta en un 4,6% de la fuerza laboral para el 2007.

Desde la desregulación del mercado financiero en la década de los 80's, el Banco Central prácticamente

no interviene y a pesar de tener la facultad, permite el ajuste de las tasas de interés a través del mercado. Esto ha generado un mercado financiero desarrollado y competitivo, y una bolsa abierta a la cotización de empresas extranjeras. A pesar de su buen desempeño en Australia todavía hay ámbitos que podrían seguir mejorando, como es el caso del gasto gubernamental, el cual fue de 35,3% del PIB en el 2006, lo que influye en la alta tasa impositiva máxima a los ingresos, la cual es de 47%.

En el 2006 los ingresos fiscales por motivos de impuestos fueron de 24,1% del PIB. Por otro lado, la inversión extranjera tiene algunas restricciones, como en los sectores de comunicaciones, bancos, aerolíneas, aeropuertos, industria naviera, bienes raíces urbanos y residenciales. Además, hay que agregar que en el sector de comercio internacional, a pesar de que las barreras arancelarias son poco significativas, el Gobierno impone restricciones que aumentan el costo y dificultan el intercambio transfronterizo.

Gracias a las reformas liberalizadoras realizadas en la década de los 80's es que Nueva Zelanda es una de las economías más libres del mundo. Está prácticamente libre de corrupción y la libertad comercial es de 93,7%. Los derechos de propiedad son altamente respetados y existe una alta flexibilidad laboral, estando entre las 20 economías más libres en cuanto a libertad laboral.

El sistema financiero es bastante flexible, ya que el Banco Central prácticamente no interviene, con regulación mínima y los bancos extranjeros, que representan alrededor del 90% del sistema bancario (en especial los australianos), tienen igual tratamiento que los nacionales, respetando fielmente los estándares internacionales.

Nueva Zelanda podría estar mejor posicionado en el índice si no fuera por el alto gasto del Gobierno, el cual ha ido en aumento, alcanzando un 39,2% del PIB en el 2006, donde sólo un 1,7% de los ingresos fueron provenientes de empresas estatales o de servicios gubernamentales. El alto gasto del Gobierno es uno de los factores regresivos que ha mantenido frenada a la economía en estos últimos años, generando presiones inflacionarias y cambiarios que el Banco Central (que es independiente) intenta revertir a través de una tasa

de política monetaria alta, la cuál actualmente es de 8%.

Irlanda se destaca por tener altos niveles de libertad comercial, inversión y derechos de propiedad y financiera. Tanto las empresas nacionales como las extranjeras tienen igual trato, e incluso, los inversionistas extranjeros tienen derecho a participar en las ventas de empresas estatales. El sistema financiero es muy competitivo y también, tanto los bancos nacionales como los extranjeros, tienen trato igualitario. La regulación del Gobierno, a pesar de que existe, es mínima, lo que facilita la actividad en los distintos sectores económicos.

La mayor debilidad de Irlanda reside en el sector laboral, el cual necesita mayores niveles de flexibilización, especialmente en cuanto al alto costo de despedir a un trabajador no productivo. Esto se debe a la fuerte protección al desempleo, que otorga beneficios de hasta 15 meses en caso de un despido.

Chile obtuvo el tercer lugar a nivel regional, el cual esta constituido por 29 países, pero obtuvo el onceavo lugar del mundo. Destaca por la protección de los derechos de propiedad, la relativa flexibilidad del mercado laboral, la libertad fiscal y la libertad frente al gasto gubernamental.

A pesar de que Chile mantiene impuestos a los ingresos personales excesivamente altos (la tasa máxima es de 40%), la tasa de impuesto corporativa es moderada (17%). El gasto del Gobierno es considerado también moderado pero ineficiente, donde en el 2006 fue de 20,4% del PIB, mientras que el 15% de los ingresos provinieron del sector público.

Por otro lado, a pesar de que el sistema financiero es eficiente, existen restricciones en cuanto a límites de prestamos a un único deudor o grupos de empresas. También es importante agregar que el sistema de pensiones privado ha sido un modelo a seguir por otros países, generando no sólo una solución al futuro gasto fiscal en pensiones, sino que también ha generado una fuente de capitales de inversión.

Las debilidades de Chile, en el ranking, residen la libertad comercial, donde cerrar un negocio demora 5,6 años, y en la libertad de comercio internacional, debido a que las importaciones de productos

agrícolas y procesados requieren de aprobaciones especiales, o tienen restricciones (bandas de precios), e incluso algunas están prohibidas. Además hay que agregar, que los derechos de propiedad intelectual no son firmemente protegidos.

A pesar de que Finlandia posee el noveno lugar de la región (son 41 en total), obtuvo el lugar 16 del mundo. En general, se desempeña muy bien, es una economía libre en cuanto a derechos de propiedad, corrupción, y en libertad financiera, monetaria y comercial. Pero tiene problemas en libertad laboral, y especialmente, en libertad frente a gasto gubernamental.

El gasto del Gobierno es muy alto, en el 2006 fue de 50,7% del PIB, donde sólo un 3,1% de los ingresos provinieron del sector público. Finlandia posee una tasa de desempleo bastante alta (8,5%, equivalente a 232.000 desempleados) incentivada por la rigidez del mercado laboral. Tanto contratar a un trabajador como despedirlo es costoso, ya que el Gobierno provee un plan de cobertura básica para el desempleo con fondos fiscales, aumentando el gasto público. Además, el desempleado involuntario tiene el derecho automático de recibir beneficios por 500 días de trabajo, es decir, por más de 16 meses.

DOING BUSINESS

Nueva Zelanda se destaca por su buen desempeño comercial, logrando el segundo lugar (Singapur obtuvo el primer lugar) en el ranking mundial del Doing Business 2006. Abrir una empresa demora sólo 12 días en promedio y conlleva alrededor de 2 procedimientos, no hay capital mínimo necesario y el costo es muy reducido.

Se destaca principalmente por la facilidad para proteger los derechos de propiedad y por la protección a los inversionistas, siendo estas dos áreas donde obtiene el primer lugar. Sin embargo, en el ranking del año 2005, Nueva Zelanda había logrado el primer lugar del ranking total, esta caída se debe especialmente al importante deterioro en el manejo de licencias, donde la obtención de los permisos y licencias demora alrededor de 184 días, 34,5 días por sobre el promedio de los países de la OECD, y el costo es de 27,2% del ingreso per. cápita en promedio.

Australia consiguió estar dentro de la lista de los 10 mejores en el ranking, obteniendo el lugar 8, mejorando un puesto respecto al año 2005.

Esta mejora se debe especialmente al avance de su puntaje en el registro de propiedades, en el costo de emplear, en el cumplimiento de contratos y en cerrar una empresa. Por otro lado, podría haber mejorado aún más si no hubiese sido por la caída de cinco puestos en el manejo de licencias, además de disminuir su desempeño relativo en la protección de los inversionistas.

En el manejo de licencias su desempeño no es defectuoso, aunque el número de procedimientos para obtener una licencia o patente es de alrededor de 17, mientras que el promedio de la OECD es de 14. En la protección a los inversionistas Australia se encuentra en el lugar 46, obteniendo la misma nota (5,7) que Finlandia en esta categoría.

En el caso de Australia, lo que mantiene frenado su mayor desarrollo en esta área es el bajo índice de responsabilidad del director (responsabilidad frente a aprovechamiento por beneficio propio). A pesar de esto, es importante destacar que Australia mantiene un desempeño admirable en la facilidad para abrir un negocio y en la obtención de crédito, categorías en que obtuvo el segundo y tercer lugar del mundo respectivamente.

Irlanda obtuvo el lugar 10 en el ranking, y se destaca especialmente por tener un sistema de pago de impuestos simplificado, ya que a pesar de que tiene una alta tasa impositiva sobre los ingresos (la máxima es de 42%), la tasa corporativa es baja (la máxima es de 12,5%) y el sistema tributario tiene un diseño que estimula la inversión a través de programas de depreciación de capital, descuentos para inversiones en investigación y desarrollo, entre otros.

Este particular sistema tributario incentiva la productividad de la economía, su crecimiento y desarrollo. En el ranking global logra el segundo lugar en esta área, y el número de pagos que un nuevo empresario debe realizar son 8, en comparación con los 15,3 del promedio de la OECD. Por otra parte, el número de horas de preparación requeridas que se utilizan en pagar los impuestos

son de alrededor de 76, bastante menos que las 202 horas de la OECD.

Otras áreas en las cuales se destaca son la facilidad para obtener un crédito, la protección a los inversionistas, la apertura y cierre de una empresa. Las debilidades de Irlanda radican en la inflexibilidad laboral producida por los altos costos de despedir a un trabajador, debido a los históricos acuerdos entre sindicatos laborales y las empresas, y en la dificultad de inscribir una propiedad, especialmente porque el es de alrededor del 10% de su valor, mientras que los países de la OECD tienen un costo promedio de 4,3%.

Finlandia se destaca por la facilidad en comercio internacional, especialmente por los bajos costos de exportación e importación por container, que son la mitad de los del promedio de los países de la OECD. El cerrar una empresa tampoco es difícil, demora sólo 10,8 meses y el costo es de 3,5% del patrimonio. El mayor problema está en el contrato de trabajadores, donde los índices de inflexibilidad en los horarios, la dificultad de contratación, rigidez laboral y dificultad de despido son altos.

Chile obtuvo el lugar 28 en el 2006, bajando cuatro lugares desde el 2005, especialmente por la caída en los rankings de cierre de un negocio, en la apertura de un negocio y en comercio transfronterizo.

Chile tiene como principal fortaleza la protección a los inversionistas, especialmente en cuanto a transparencia de las transacciones. Pero tiene fuertes debilidades en el cierre de una empresa y en el cumplimiento de contratos. Cerrar una empresa toma alrededor de 5 años y 7,2 meses, siendo procedimientos largos y engorrosos, en tanto la tasa de recuperación de la inversión de 20 centavos por dólar, es menor que el promedio de la OECD de 74 centavos por dólar, e incluso menor que el promedio de la región que es de 25,7 centavos por dólar.

El costo de cerrar la empresa es de 14,5% del patrimonio, mientras que el promedio de los países de la OECD es de 7,1%. En el cumplimiento de contratos es lento y costoso, y el sistema legal tiene altos niveles de burocratización en los procedimientos, lo que hace que la eficiencia con que se procede disminuya.

COMPETITIVIDAD GLOBAL

El Índice de Competitividad Global es realizado por el Foro Económico Mundial, y permite comparar a las economías con respecto a tres subíndices:

- Requisitos básicos, los cuales son claves para economías impulsadas por factores como los recursos naturales y la mano de obra.
- Factores que mejoran la eficiencia, que son claves para economías impulsadas por la eficiencia de los mercados, la tecnología y la educación.
- Variables de innovación, necesarias para economías desarrolladas impulsadas por los factores de innovación como Australia, Nueva Zelanda, Finlandia e Irlanda.

Por su parte, Chile todavía es una economía impulsada por los factores de eficiencia.

En el índice 2007, Finlandia se destacó al obtener el segundo lugar a nivel mundial, gracias a la buena calidad de sus instituciones, la calidad de la educación y capacitaciones, a la disponibilidad tecnológica y a la innovación.

Australia, Irlanda y Nueva Zelanda lograron los lugares 19, 21 y 23 respectivamente, mientras que Chile está en el lugar 27 del mundo. Esto demuestra que las políticas públicas de Finlandia han logrado que el país se haya transformado en una de las economías más competitivas del mundo, desplazando incluso a Estados Unidos, el cual estaba en el primer lugar en competitividad del año 2005, y que actualmente es el sexto país más competitivo.

Chile e Irlanda se han mantenido en los mismos lugares, mientras que Nueva Zelanda y Australia bajaron un puesto. De todas maneras Chile tiene un nivel de competitividad bastante mayor que el de la región latinoamericana, gracias al buen nivel de sus instituciones y al buen manejo de las variables macroeconómicas, como deuda pública y tasas de interés, pero todavía se mantiene alejado de los países desarrollados, sin seguir avanzando en el

ranking, todavía falta flexibilizar el mercado laboral, la educación, salud y mejorar los incentivos a la innovación, entre otros.

Las principales diferencias entre Finlandia, Australia, Irlanda, Nueva Zelanda y Chile, es que estos cuatro países han mejorado el nivel y calidad de la educación, especialmente la primaria; la calidad de los servicios de salud, innovación y la disponibilidad tecnológica (en especial Australia, quien es la séptima economía con mayor disponibilidad tecnológica del mundo), mientras que Chile todavía no ha logrado generar políticas públicas eficientes para solucionar éstas falencias.

Por otro lado Chile es considerado un país con instituciones sólidas, con altos niveles de transparencia, lo que puede se observar en el 87,5% logrado en el índice de gobernabilidad 2007 del Banco Mundial.

A la vez, Chile todavía es una economía impulsada por los factores de eficiencia y se encuentra algo rezagada en cuando a la educación superior y las capacitaciones, estando el lugar 40, mientras que Finlandia, Australia, Irlanda y Nueva Zelanda están en los lugares 1, 14, 16 y 22 respectivamente, de manera que las actuales políticas públicas, deberían enfocarse en promover los incentivos adecuados para aumentar los niveles de calidad de la fuerza laboral chilena.

Este pilar es muy importante si se desea lograr un crecimiento sustentable, sobretodo hoy en día en que el intercambio mundial es significativo, y la capacidad de una economía para adaptarse a los rápidos cambios globales es esencial. Junto con esto, otra deficiencia importante que tiene Chile está en educación y salud primaria.

Chile está en el lugar 57, más de 30 puestos atrás de Finlandia, Irlanda, Nueva Zelanda y Australia. En Chile la calidad de la enseñanza de los profesores de colegios públicos son deficientes, debido a la rigidez de este sector, con fuertes niveles de inamovilidad y pago por antigüedad, en consecuencia de esto es que existe una marcada preferencia por colegios privados subvencionados que ofrecen una mejor calidad que los municipales.

IMPORTANCIA DE LA GOBERNABILIDAD

Hace más de una década, el tema de la calidad de la gobernabilidad, no formaba parte de las tareas prioritarias en las cuales las economías debían trabajar, pero hace once años, gracias al impulso e interés que le entregó el Banco Mundial y el apoyo que demostró el Fondo Monetario Internacional en la reunión anual de 1996, es que hoy en día la gobernabilidad es un tema de importancia en las agendas de gobierno, y se ha investigado su influencia en la calidad de las instituciones y su interacción con el desarrollo económico de los países.

La gobernabilidad son las acciones realizadas por el gobierno, a través de instituciones formales e informales, para el bien común. El Banco Mundial mide la gobernabilidad a través de seis categorías:

1. Voz y rendición de cuentas externa.
2. Estabilidad política y ausencia de violencia, crimen y terrorismo.
3. Efectividad del Gobierno.
4. Ausencia de carga regulatoria.
5. Calidad del Estado de Derecho.
6. Control de la Corrupción.

Recientemente el Banco Mundial ha publicado indicadores de gobernabilidad de las economías mundiales, los cuales analizan las seis categorías descritas anteriormente, entre los años 1996 y 2007. La razón de por qué no hay datos anteriores a 1996 es clara, sólo a partir de ese año se le ha dado importancia a nivel mundial al tema de la gobernabilidad.

En la publicación del Banco Mundial podemos observar que Australia, Nueva Zelanda, Irlanda y Finlandia, presentan altos niveles de gobernabilidad en todas las categorías, estando sobre o muy cerca del decil más óptimo.

Finlandia se destaca por sus altos niveles de gobernabilidad, obteniendo un control extraordinario sobre la corrupción, gracias a varios factores. Es el primer país del mundo que incorporó el voto universal, tiene una estructura legal y una cultura administrativa que fomenta la transparencia, hay responsabilidad individual y autonomía, el sector público mantiene una alta apertura a la críticas, ya

sea de los ciudadanos o la prensa. La carrera pública tiene beneficios y es valorada como en el sector privado, pero a la vez, los empleados públicos son pocos, de manera que ante la pequeña población del país. Si un funcionario público incurre en un acto deshonesto, pierde el respeto de los ciudadanos inmediatamente, sin posibilidades de volver al cargo público.

Australia tiene buenos niveles en casi todas las categorías, pero en cuanto a la estabilidad política y ausencia de violencia obtiene un porcentaje de logro sobre el resto de los países del mundo, bastante menor (76,9%) que en el resto de las categorías. Parte de la menor calidad de este pilar de la gobernabilidad, son temas como el abuso de drogas y alcohol, pornografía y violencia en grupos de aborígenes, que ha llevado al gobierno a tomar varias medidas controversiales.

Chile mantiene buenos niveles de gobernabilidad en prácticamente todos sus pilares, estando a la altura de países desarrollados. El menor porcentaje de logro es de 77,4%, y al igual que Australia, es en el pilar de la Estabilidad Política y Ausencia de Violencia. De todas formas, es importante destacar que en todos los pilares de gobernabilidad, Chile muestra que ha aumentado su desempeño entre 1996 y el 2006, aunque ha tenido una leve caída en la Voz y rendición de cuentas entre el año 2005 y 2006, y la efectividad del gobierno también ha bajado levemente en los últimos dos años.

CONCLUSIONES

Chile ha logrado los mejores puntajes en los índices con respecto a Latinoamérica pero todavía le falta realizar un mayor esfuerzo para alcanzar el nivel de desempeño de las economías pequeñas y exitosas, especialmente respecto a Finlandia, Irlanda, Australia y Nueva Zelanda, países que constituyen el parámetro de comparación de Chile.

Lo importante de esto, es que éstas últimas cuatro economías han realizado grandes logros en poco tiempo, gracias a reformas eficientes, que apuntaban a la dirección correcta, logrando mayores niveles de competitividad. Si se observa los gráficos de crecimiento del PIB per capita estas economías exitosas alcanzan el desarrollo en aproximadamente tres décadas de reformas económicas e

institucionales y crecimiento alto y sostenido. En el caso de Chile el esfuerzo de transformación económica no ha sido continuo e intenso en el tiempo, incluso hay periodos de retrocesos en el cambio estructural.

Mayores niveles de crecimiento están directamente relacionados con mejores estándares de vida. Esto se puede observar en países como Finlandia, Irlanda, Australia y Nueva Zelanda, que han implementado políticas públicas que han reforzado la apertura económica y que han logrado mayores niveles de crecimiento, lo cual se puede ver en su crecimiento del PIB per cápita.

Cabe señalar, que los cuatro países mantenían niveles de PIB per cápita similares a principios de la década de los 50's, e incluso el PIB per cápita de Chile era mayor que el de Irlanda. La situación se comenzó a revertir a fines de los años 50, cuando Irlanda comenzó una senda de crecimiento del PIB per capita, siguiendo la tendencia de Finlandia y Nueva Zelanda.

Chile mantuvo la senda de crecimiento, pero a un nivel más lento y discontinuo, que produjo grandes cambios en la relación actual de las economías. Las políticas públicas liberales impulsadas por Finlandia, Nueva Zelanda, Australia e Irlanda generaron un gran impacto en el crecimiento y calidad de vida de sus ciudadanos, quienes actualmente tienen altos niveles de educación, y salud e ingreso y alcanzaron la meta del desarrollo. Chile en cambio se quedó atrás porque su cambio estructural e institucional está incompleto y paralizado.

El mayor crecimiento está relacionado con altos niveles de competitividad, incluyendo instituciones de calidad y creíbles, altos niveles de gobernabilidad, mejores niveles de educación y salud, incentivos a la innovación y flexibilidad en la realización de negocios. Esto es una guía para Chile sobre las políticas que debería realizar para alcanzar los niveles de países desarrollados, especialmente, como Finlandia, Nueva Zelanda, Australia e Irlanda, que en pocos años han logrado mejorar sus desempeño de manera importante, demostrando que la realización de políticas públicas adecuadas y continuas, si pueden cambiar radicalmente el futuro de un país en periodos de tres a cuatro décadas.

Debido a que el crecimiento de la economía de Chile se ha desacelerado, el Gobierno debería tomar medidas que revitalicen al país y generar reformas estructurales e institucionales necesarias en los sectores donde la economía se ha estancado, como es la educación en todas sus esferas, incluyendo las capacitaciones y entrenamientos.

A pesar que en el aspecto macroeconómico el país es evaluado positivamente, es necesario enfocarse en mejorar los aspectos microeconómicos, como son la salud y educación primaria, las instituciones e infraestructura, de manera de elevar la competitividad. En la facilidad de hacer negocios es claro que Chile tiene una falencia importante en cuanto a lo costoso de cerrar un negocio y al cumplimiento de contratos, lo que afecta negativamente a los incentivos a generar ideas que aumenten la productividad del país.

Hay que observar que tanto Finlandia, Irlanda, Australia y Nueva Zelanda, que son las economías

desarrolladas comparables para Chile, han realizado reformas enfocadas en mejorar el crecimiento de sus respectivos países, junto con mejorar la calidad de vida de sus habitantes por medio de un menor desempleo, mayores niveles de educación y PIB per capita. Reformas y ajustes interesantes son las realizadas en los sistemas tributarios, junto con las liberalizadoras de los flujos de capitales, que han sido enfocadas en incentivar la inversión y a su vez el crecimiento.

Estas economías son un ejemplo para Chile, para seguir una senda de progreso y crecimiento. No hay que olvidar que el mundo globalizado es dinámico, y no basta con realizar ciertas reformas y creer que con esto se mantendrá un nivel de crecimiento sostenido. Es importante estar continuamente creando incentivos, y revisando y adecuando las políticas públicas al entorno competitivo, para lograr mayores niveles de eficiencia y productividad, que generarán alto y crecimiento sostenido y mejor calidad de vida para todos ♦

Cuadro N° 1
Índices Económicos

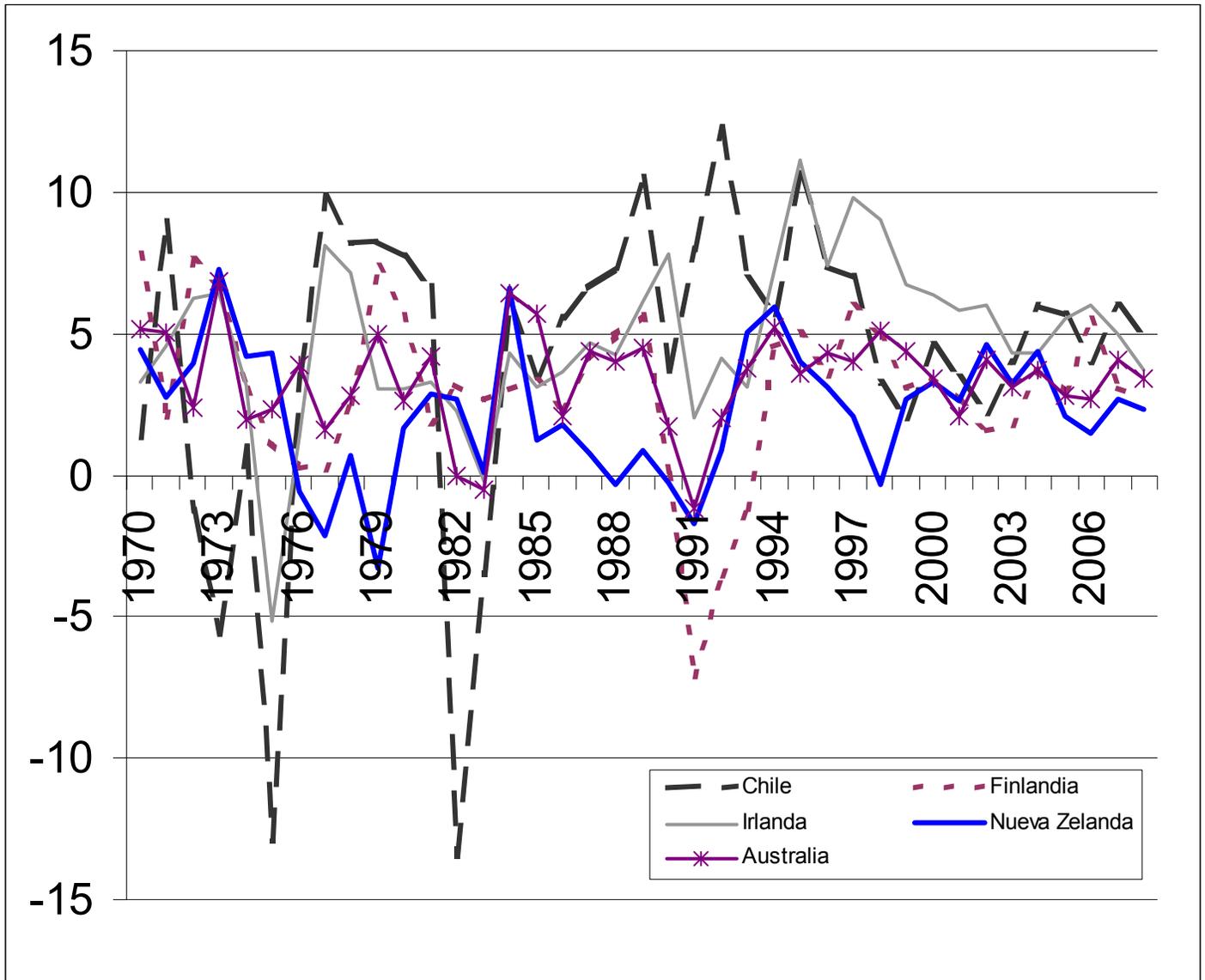
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
PIB Real (% de var)														
Finlandia	5,1	1,3	3,0	2,9	3,0	3,3	2,6	3,6	5,1	5,4	0,1	-6,2	-3,7	-0,9
Nueva Zelanda	1,0	3,0	2,9	-0,1	6,9	1,2	1,8	0,7	0,0	0,9	0,0	-1,7	0,8	5,2
Australia	2,6	4,2	0,0	-0,5	6,4	5,7	2,1	4,4	4,0	4,5	1,7	-1,2	2,0	3,8
Irlanda	2,9	2,5	1,5	-0,7	3,2	1,9	0,4	3,6	3,0	5,6	7,7	1,6	3,6	2,3
Chile	7,9	6,2	-13,6	-2,8	5,9	2,0	5,6	6,6	7,3	10,6	3,7	8,0	12,3	7,0
PIB Total (en billones de US\$ dólares)														
Finlandia	53140	52027	52537	50443	52364	55465	72623	90506	107771	117513	139830	126422	110810	87421
Nueva Zelanda	22383	23297	23064	22317	22211	22429	27252	36032	44196	42680	44024	42254	40158	43455
Australia	160657	185845	184281	176581	194226	172113	178622	210350	266954	302833	318001	319924	313450	304759
Irlanda	21248	20253	21135	20447	19721	21000	28159	33385	36573	37722	47802	48450	54471	50473
Chile	27571	32644	24340	19771	19227	16486	17723	20902	24641	28385	31559	36425	44468	47694
PIB per capita a precios corrientes (en US\$ dólares)														
Finlandia	11118	10839	10884	10388	10726	11314	14766	18350	21787	23671	28042	25215	21978	17255
Nueva Zelanda	7190	7445	7313	7009	6906	6908	8317	10899	13247	12662	12908	12087	11367	12160
Australia	10911	12423	12117	11455	12447	10882	11130	12907	16105	17976	18607	18479	17893	17222
Irlanda	6248	5882	6073	5835	5588	5932	7953	9413	10359	10748	13635	13742	15324	14122
Chile	2493	2885	2118	1694	1622	1368	1447	1679	1946	2204	2409	2735	3283	3463
Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos (% del PIB)														
Finlandia	-2,7	-0,8	-1,7	-2,1	0,1	-1,3	-0,9	-1,9	-2,5	-4,9	-5,0	-5,3	-4,6	-1,3
Nueva Zelanda	-4,0	-5,0	-7,4	-4,4	-8,9	-7,3	-6,4	-4,9	-0,9	-3,7	-3,2	-2,8	-4,2	-3,9
Australia	-2,8	-4,5	-4,6	-3,6	-4,6	-5,3	-5,5	-3,8	-4,2	-5,9	-5,1	-3,4	-3,5	-3,1
Irlanda	-10,8	-13,7	-9,8	-6,6	-5,8	-4,3	-3,2	-0,2	-0,1	-1,6	-1,6	-0,2	0,6	3,8
Chile	-6,4	-14,5	-9,5	-5,7	-11,0	-8,6	-6,7	-3,5	-0,9	-2,4	-1,5	-0,3	-2,2	-5,4
Inflación (var %)														
Finlandia	11,6	12,0	9,3	8,4	7,0	5,8	2,9	4,1	5,1	6,6	5,0	4,2	2,9	2,2
Nueva Zelanda	17,1	15,5	16,1	7,4	6,1	15,4	13,2	15,8	6,4	5,7	6,1	2,6	1,0	1,3
Australia	10,2	9,6	11,2	10,1	3,9	6,7	9,1	8,5	7,3	7,5	7,3	3,2	1,0	1,8
Irlanda	18,3	20,2	17,2	10,4	8,6	5,5	3,0	3,2	2,2	4,0	3,4	3,1	3,1	1,4
Chile	35,1	19,7	9,9	27,3	19,9	30,7	19,5	19,9	14,7	17,0	26,0	21,8	15,4	12,7
Balance Fiscal (% del PIB)														
Finlandia	2,2	3,9	1,7	-0,2	1,9	1,8	2,5	0,1	3,9	6	5,6	-0,3	-5,2	-8,1
Nueva Zelanda	-6,6	-6,8	-5,8	-9,3	-5,3	-5,1	-3,7	-2,3	-1	-1,2	-1,7	-4,4	-4	0
Australia	-1,3	-0,7	-1,5	-3,7	-4	-3,3	-2,8	-1,1	1	1,4	0,3	-2,2	-4,2	-4,2
Irlanda	-10,4	-11,1	-11,9	-10,3	-9	-10,3	-11,8	-8,5	-4,9	-1,9	-2,8	-2,9	-2,9	-2,7
Chile	5,1	2,4	-0,9	-2,5	-2,8	-2,1	-0,8	0,2	1,8	3,9	2,3	1,7	2,0	1,4

Fuente: FMI, OECD, IIF, JP Morgan.

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007p	2008p
PIB Real (% de var)															
Finlandia	3,6	3,9	3,7	6,1	5,2	3,9	5,0	2,6	1,6	1,8	3,7	2,9	5,5	3,1	2,7
Nueva Zelanda	5,9	4,3	4,1	2,0	-0,2	4,3	3,6	2,6	4,6	3,2	4,4	2,1	1,5	2,7	2,3
Australia	5,2	3,6	4,3	4,0	5,1	4,4	3,4	2,1	4,1	3,1	3,7	2,8	2,7	4,1	3,4
Irlanda	5,9	9,6	8,3	11,5	8,5	10,7	9,4	5,8	6,0	4,3	4,3	5,5	6,0	5,0	3,7
Chile	5,7	10,6	7,4	6,6	3,3	-0,4	4,5	3,5	2,2	4,0	6,0	5,7	4,0	6,0	5,0
PIB Total (en billones de US\$ dólares)															
Finlandia	100714	130750	128525	123428	130466	130948	122222	125269	135972	165031	189411	195785	210837	225434	235106
Nueva Zelanda	51184	60316	66946	66815	54994	56993	52414	51416	59901	79343	97646	108417	103380	114331	118611
Australia	347366	371098	417421	418083	373148	401782	390017	368191	412901	527588	639356	712436	754816	822089	854072
Irlanda	55384	67128	74130	81378	88345	96667	96609	104570	122724	157119	183473	200769	222080	250237	266997
Chile	55155	71349	75770	82810	79374	72995	75210	68568	67266	73991	95839	118985	145205	149647	149027
PIB per capita a precios corrientes (en US\$ dólares)															
Finlandia	19793	25598	25080	24014	25316	25351	23612	24146	26145	31657	36229	37320	40197	42878	44613
Nueva Zelanda	14133	16409	17929	17664	14412	14852	13578	13232	15195	19788	24036	26439	24943	27285	28001
Australia	19423	20498	22761	22546	19911	21194	20327	18937	20989	26502	31741	34932	36553	39320	40345
Irlanda	15445	18640	20444	22231	23857	25836	25494	27181	31330	39488	45372	48604	52440	58168	61900
Chile	3941	5021	5255	5663	5355	4861	4944	4452	4315	4698	6012	7351	8864	9026	8881
Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos (% del PIB)															
Finlandia	1,1	4,1	4,0	5,6	5,6	5,9	8,7	9,6	9,3	6,4	7,8	4,9	5,3	5,1	5,2
Nueva Zelanda	-3,9	-5,0	-5,8	-6,4	-3,9	-6,2	-5,1	-2,8	-4,0	-4,5	-6,7	-9,0	-8,8	-8,4	-7,6
Australia	-4,8	-5,2	-3,7	-2,9	-4,8	-5,3	-3,8	-2,0	-3,8	-5,4	-6,0	-5,8	-5,4		
Irlanda	3,0	2,9	3,4	3,2	0,8	0,2	-0,4	-0,6	-1,0	0,0	-0,6	-2,6	-4,1	-4,4	-3,0
Chile	-2,9	-1,9	-4,1	-4,4	-4,9	0,1	-1,2	-1,6	-0,9	-1,3	1,7	0,6	3,8	2,7	-0,2
Inflación (var %)															
Finlandia	1,1	1,0	1,1	1,2	1,4	1,3	3,0	2,7	1,3	-0,4	0,6	0,2	1,3	0,1	1,1
Nueva Zelanda	1,8	3,7	2,3	1,2	1,3	-0,1	2,6	2,6	0,9	2,3	3,4	2,5	1,8	1,9	2,5
Australia	1,9	4,6	2,6	0,3	0,9	1,5	4,5	4,4	3,0	2,8	2,3	2,7	3,5	2,3	3,4
Irlanda	2,4	2,5	2,2	1,2	2,2	2,5	5,2	4,0	5,0	2,5	1,8	3,5	3,5	3,6	2,4
Chile	11,4	8,2	7,4	6,1	5,1	3,3	3,8	3,6	2,5	2,8	1,1	3,1	3,4	2,5	3,0
Balance Fiscal (% del PIB)															
Finlandia	-6,6	-6,2	-3,5	-1,2	1,7	1,6	6,9	5	4,1	2,4	2,1	2,5	3,8	3,5	3,7
Nueva Zelanda	2	3,2	2,7	2,2	2,1	1,5	1,2	1,6	1,7	3,4	4,6	5,8	5,6	3,7	3,2
Australia	-3,2	-2	-0,9	0,1	0,4	1,3	1,8	0,9	1	1,6	2	1,9	1	0,7	1,1
Irlanda	-1,9	-2,1	-0,1	1,4	2,5	2,4	4,4	0,7	-0,4	0,3	1,5	1,1	2,1	1,3	0,5
Chile	1,5	3,1	2,2	2,1	0,4	-2,1	-0,6	-0,5	-1,2	-0,4	2,2	4,7	7,8	n.a.	n.a.

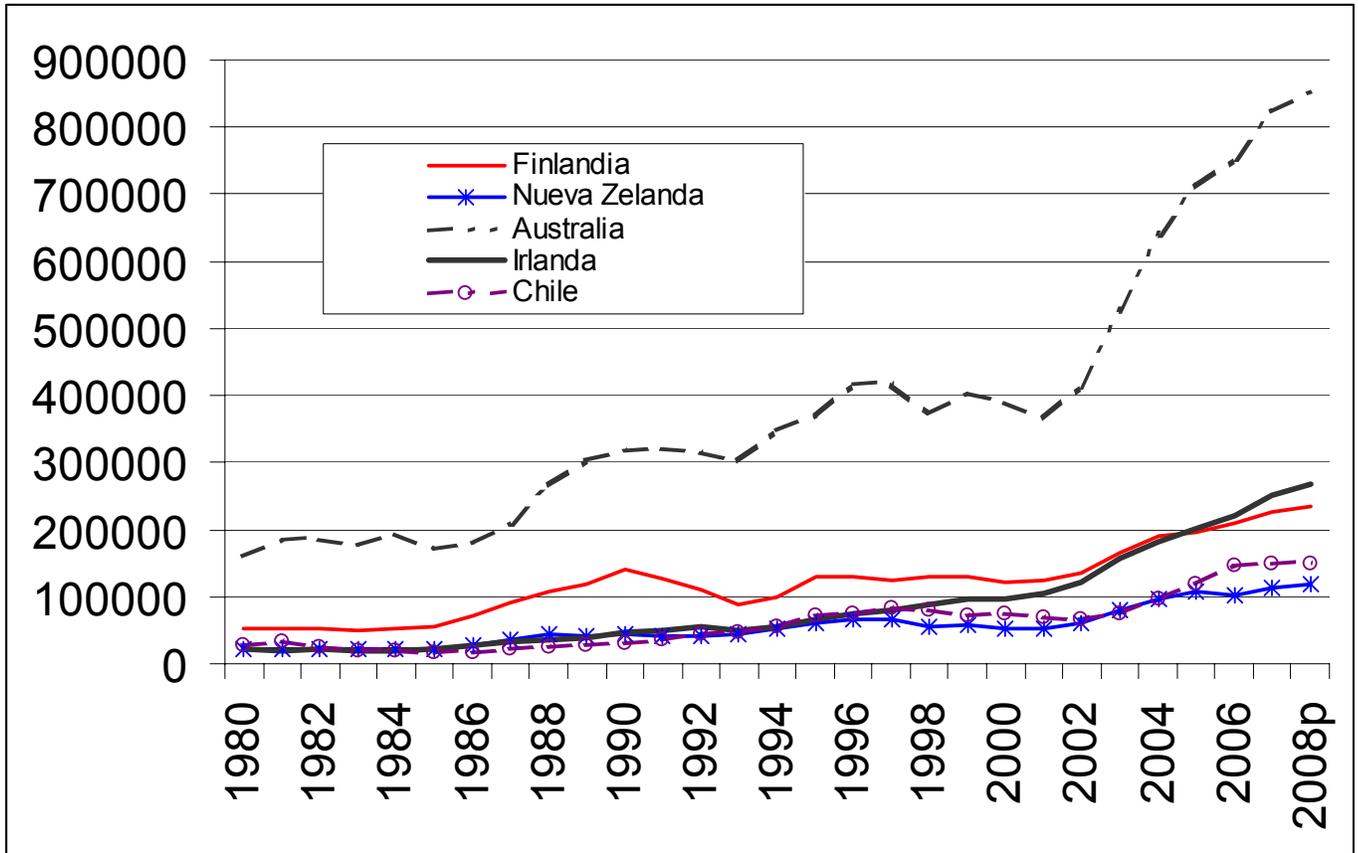
Fuente: FMI, OECD, IIF, JP Morgan.

Gráfico N° 1
PIB Real
(var %)



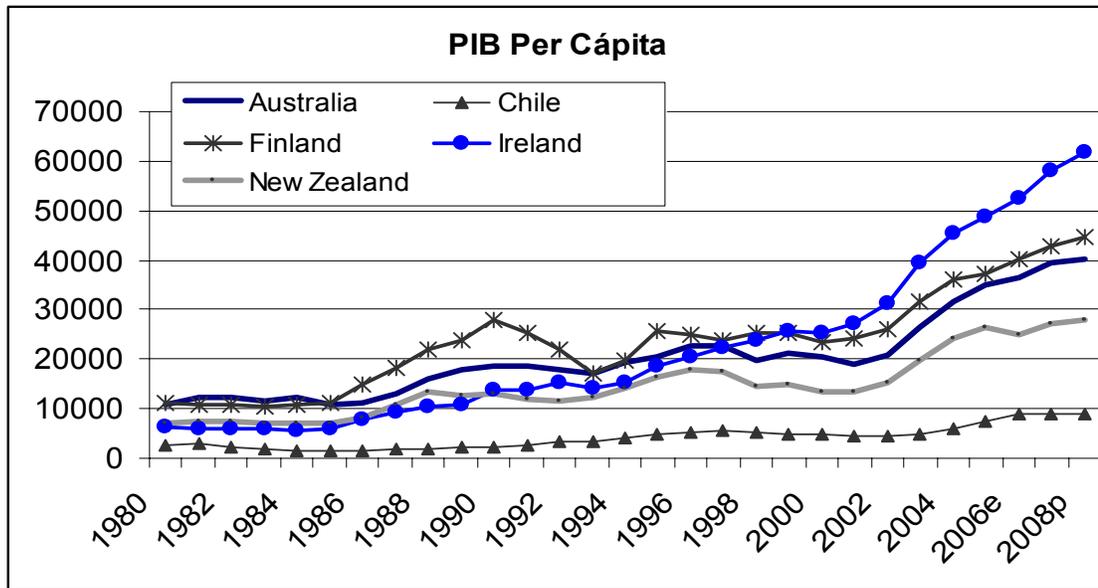
Fuente: FMI, JP Morgan.

Gráfico N° 2
PIB Total
(en billones de dólares)



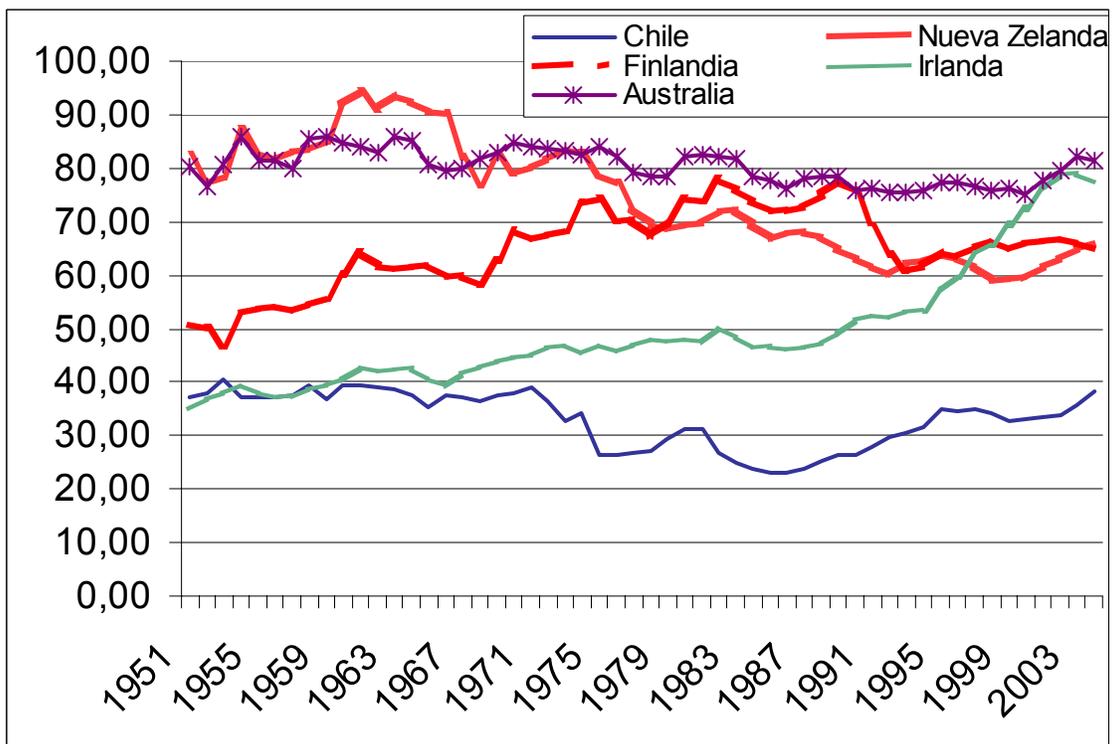
Fuente: FMI

Gráfico N° 3
 PIB per Cápita a precios corrientes
 (en US\$ dólares)



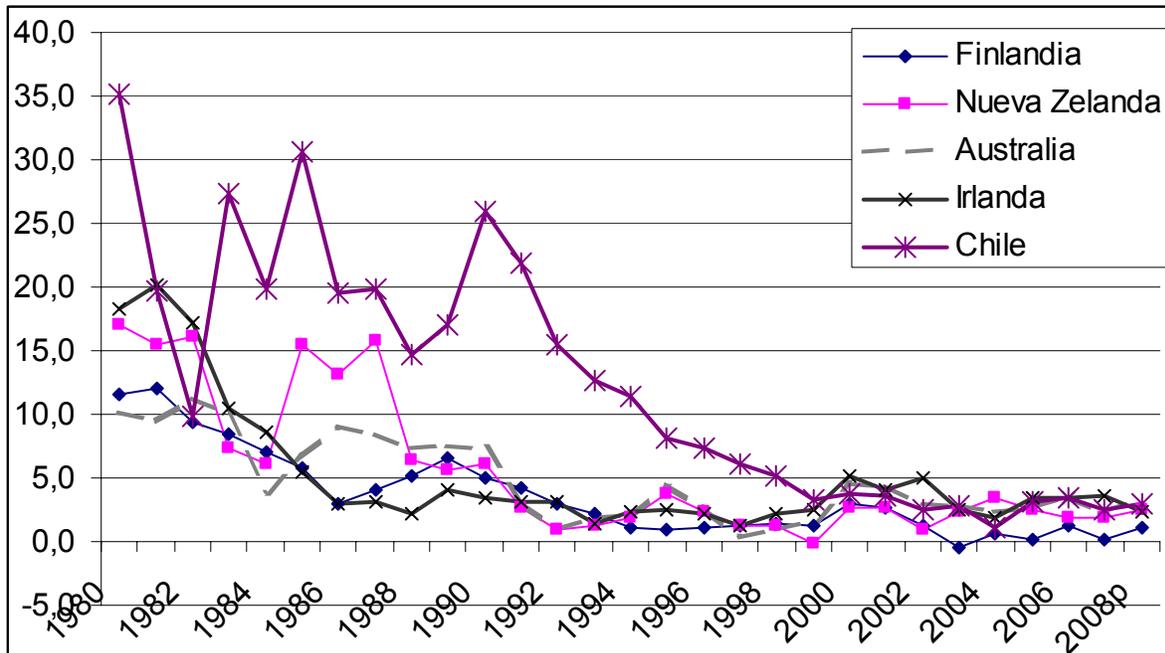
Fuente: FMI

Gráfico N° 4
 PIB per cápita en relación a Estados Unidos



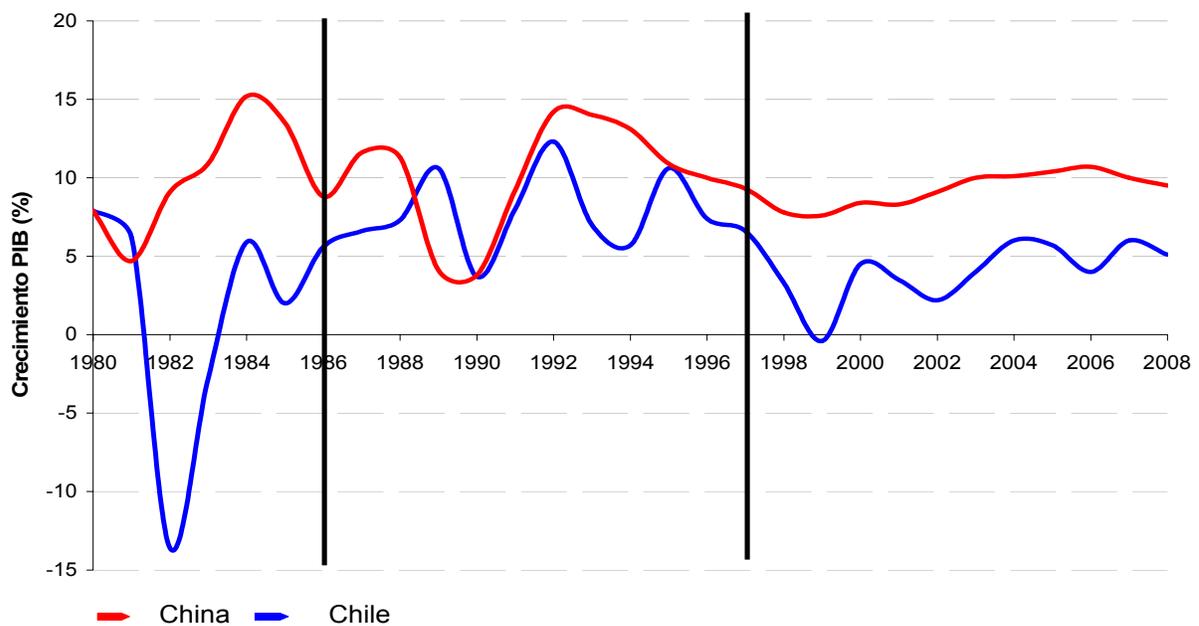
Fuente: FMI

Gráfico N° 5
Inflación
(var %)



Fuente: JP Morgan, FMI

Gráfico N° 6
PIB China y Chile
(var %)

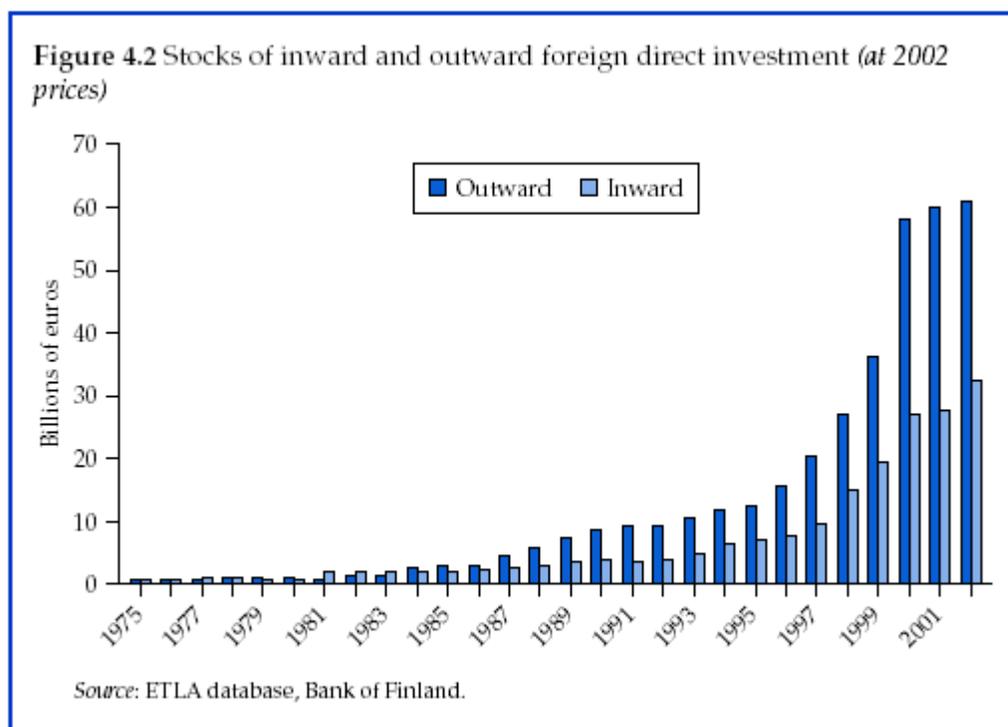


Fuente: Elaboración propia con datos FMI.

Fuente: Universidad de Chile y Banchile Inversiones. Charla de Raphael Bergoeing. 20 de Junio de 2007.

Gráfico N° 7

Inversión Extranjera Directa en Finlandia



Fuente: Instituto del Banco Mundial.

Cuadro Nº 2 Índice de Libertad Económica 2007

	Finlandia	Irlanda	Australia	Nueva Zelanda	Chile
Posición	16	7	3	5	11
Posición Regional	9 de 41	2 de 41	3 de 30	4 de 30	3 de 29
Libertad Comercial	95,3%	92,8%	91,7%	93,7%	68,9%
Libertad de Comercio Internacional	76,6%	76,6%	73,8%	74,0%	72,4%
Libertad Fiscal	75,4%	81,1%	75,4%	74,2%	85,7%
Libertad Frente al Gasto Gubernamental	39,0%	73,1%	70,1%	63,6%	87,6%
Libertad Monetaria	87,7%	85,1%	84,8%	84,5%	79,9%
Libertad de Inversión	70,0%	90,0%	70,0%	70,0%	70,0%
Libertad Financiera	80,0%	90,0%	90,0%	80,0%	70,0%
Derechos de Propiedad	90,0%	90,0%	90,0%	90,0%	90,0%
Libertad Frente a la Corrupción	96,0%	74,0%	88,0%	96,0%	73,0%
Libertad Laboral	53,4%	60,4%	93,1%	89,9%	85,3%

Fuente: Fundación Heritage

Cuadro Nº 3 Doing Business

	Nueva Zelanda	Australia	Irlanda	Finlandia	Chile
Hacer Negocios	2		10	14	28
Apertura de un Negocio	3	2	6	18	32
Manejo de Licencias	18	29	20	35	40
Contrato de Trabajadores	10	9	83	111	58
Registro de Propiedad	1	27	80	15	30
Obtención de Crédito	3	3	7	21	33
Protección de los Inversores	1	46	5	46	19
Pago de Impuestos	10	35	2	75	37
Comercio Transfronterizo	12	23	30	2	44
Cumplimiento de Contratos	15	7	24	13	73
Cierre de una Empresa	21	12	7	6	107

Fuente: Grupo el Banco Mundial

Cuadro N° 4
Índice de Competitividad Global

	Finlandia	Irlanda	Australia	Nueva Zelanda	Chile
Ranking 2006-2007	2	21	19	23	27
Requisitos Básicos	3	23	11	16	28
Instituciones	1	17	11	8	25
Infraestructura	10	31	18	27	35
Macroeconomía	12	20	23	25	7
Salud y Educación Primaria	7	24	21	6	57
Factores que mejoran la Eficiencia	4	18	10	21	31
Educación Superior y Capacitación	1	16	14	22	40
Eficiencia de los Mercados	17	13	11	15	24
Disponibilidad Tecnológica	12	24	7	23	35
Factores de Innovación	6	19	24	25	33
Sofisticación de los Negocios	11	16	28	26	30
Innovación	4	20	24	25	39

Fuente: Foro Económico Mundial

Cuadro N° 5
Índices de Gobernabilidad 2007

	Voz y rendición de cuentas externa			Estabilidad Política y Ausencia de Violencia, Crimen y Terrorismo			Efectividad del Gobierno		
	% de logro	Menor	Mayor	% de logro	Menor	Mayor	% de logro	Menor	Mayor
Chile	87,5	74,8	93,3	77,4	62,9	91,4	87,7	78,9	90,1
Finlandia	98,1	90,0	100,0	99,0	84,8	100,0	97,6	93,4	100,0
Irlanda	93,3	83,8	100,0	89,4	72,9	99,5	91,0	86,9	93,9
Nueva Zelanda	97,1	90,0	100,0	93,8	78,6	100,0	96,2	91,1	99,5
Australia	93,8	85,2	100,0	76,9	62,9	91,4	95,7	92,5	99,5
	Ausencia de Carga Regulatoria			Calidad del Estado de Derecho			Control de la Corrupción		
	% de logro	Menor	Mayor	% de logro	Menor	Mayor	% de logro	Menor	Mayor
Chile	91,7	85,5	97,1	87,6	81,6	89,6	89,8	81,7	91,8
Finlandia	97,1	90,3	100,0	98,1	92,5	100,0	100,0	97,6	100,0
Irlanda	97,6	90,8	100,0	92,4	89,2	95,8	92,2	89,9	93,3
Nueva Zelanda	96,6	90,3	100,0	97,6	92,5	100,0	98,5	95,7	100,0
Australia	96,1	89,9	100,0	94,8	91,5	100,0	95,1	92,3	97,6

Fuente: Banco Mundial